

# Ergebnisse systematische Befragung

Online-Umfrage aller Geförderten und an  
Förderung interessierten im Frühling 2025

Abteilung Förderung SKKG

Dr. Theresa Gehringer (Projektleitung), Rahel Stauffiger und Andreas Geis

7. Oktober 2025  
Winterthur

Stiftung für Kunst,  
Kultur und Geschichte

## Projektziele bei der SKKG:

Turnusgemäss steht 2025 die Überprüfung der Förderungsstrategie an. Da die SKKG wirkungsorientiert arbeitet und sich den Werten «Transparenz» und «Partnerschaftlichkeit» verschrieben hat, soll zur Vorbereitung eine **anonyme, standardisierte systematische Befragung** der **Geförderten** und der **Nicht-Geförderten** erfolgen.

Wir wollen wissen, wie der Modus (Bewerbungsprozess und die Zusammenarbeit mit) der SKKG bewertet wird. Löst die SKKG ihre selbst formulierten Grundsätze ein?

- Das Ergebnis ist ein aggregierter Online-Report, der öffentlich zugänglich ist.
- Der Report dient unseren strategischen Gremien als Grundlage für die Überarbeitung der Förderungsstrategie.
- Die Rohdaten der ersten Befragung nutzen wir bei zukünftigen Umfragen für Vergleiche und die Beobachtung langfristiger Veränderungen in den Bedarfen der Organisationen, die bei der SKKG ein Gesuch stellen.

Ziel ist es, die Erfahrungen der «Szene» mit der Förderung der SKKG zu erheben und ihre Rückmeldungen bei der Überprüfung und ggf. Neuausrichtung zu berücksichtigen.

## **Systematische Befragungen der Geförderten und Nicht-Geförderten sind etablierte Tools, bspw.**

- Erster öffentlicher Report in der Schweiz: Grantee Review Report (2019) mit Beteiligung von sieben Schweizer Förderstiftungen, erarbeitet vom Center for Philanthropy Studies (CEPS) zusammen mit SwissFoundations: [LINK](#)
- Von 2012 bis 2022 hat das Centrum für Soziale Investitionen und Innovationen (CSI) im deutschsprachigen Raum die Studie «Learning from Partners» mit vier Erhebungswellen durchgeführt, in der es um die systematischen Evaluation des Kooperationsverhältnisses zwischen Stiftungen und ihren Partnern ging.
- Standardisiertes Tool für US-Stiftungen, Berichte sind öffentlich zugänglich mit hoher Vergleichbarkeit der Stiftungen: Grantee Perception Reports des The Center for Effective Philanthropy (CEP): [LINK](#)

Als **Vorlage** für die SKKG-Umfrage diente der Grantee Review des CEPS und das Feedbacktool [backchannel](#).

## **Sample der Umfrage**

Personen von geförderten und nicht-geförderten Organisationen, die im Zuge des Gesuchsprozesses seit 2020 bis Ende Februar 25 in allen drei Förderungsprogrammen mit der SKKG in Kontakt waren = 312 angeschriebene Adressen (von weiteren 176 primär abgesagten Gesuchen lag keine E-Mailadresse vor).

## **Timeline**

Umfragezeitraum: 12. März – 31. März 2025

## **Verantwortliche**

Dr. Theresa Gehringer (Projektleitung)  
Rahel Stauffiger, Andreas Geis

312

Angeschriebene  
E-Mailadressen

34 % (107) Geförderte  
52 % (161) Nicht-Geförderte  
5 % (16) Organisationen mit  
zurückgezogenem Gesuch  
9 % (28) Organisationen, noch im  
Gesuchsprozess

80

Antworten  
(dt. & franz.)

78 deutschsprachige Antworten  
2 französischsprachige Antworten  
70 % der Antworten von Geförderten  
30 % der Antworten von Nicht-  
Geförderten

26 %

Rücklaufquote

Kontext:

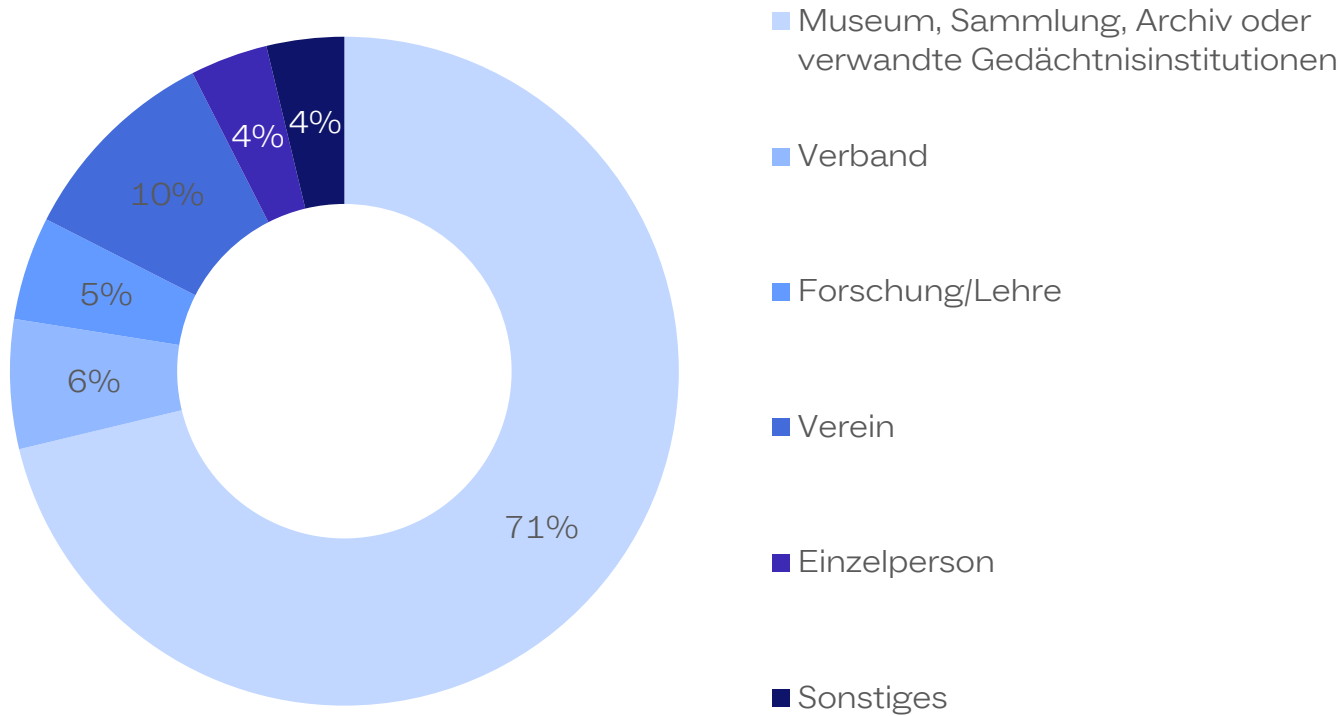
Wann eine Rücklaufquote als «gut» gilt,  
ist in der Forschung stark diskutiert.

Für eine Online-Befragungen ist eine  
26 %-Quote gut. Dass 30 % der  
Antworten von Nicht-Geförderten  
kommt, macht die Antworten  
repräsentativ.

Stiftung für Kunst,  
Kultur und Geschichte

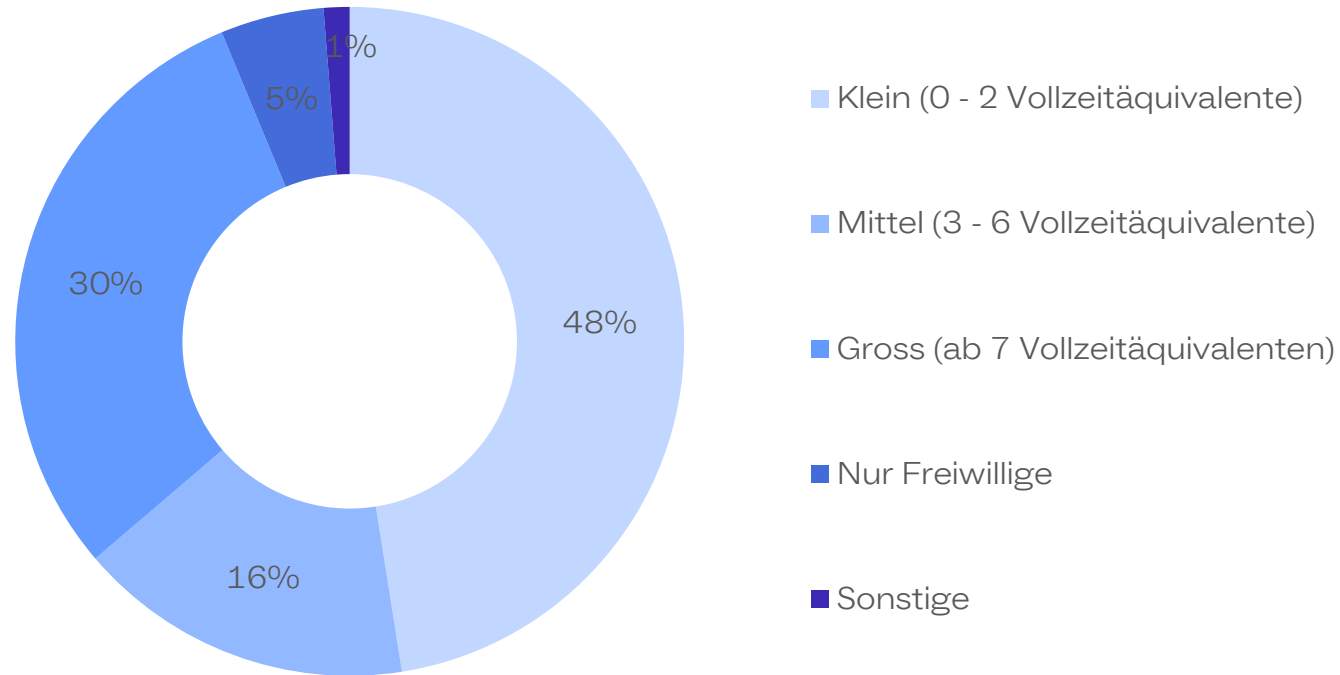
Wer an der  
Umfrage  
teilgenommen  
hat

Zu 71 % haben wir Rückmeldungen von Museen und Sammlungen erhalten.

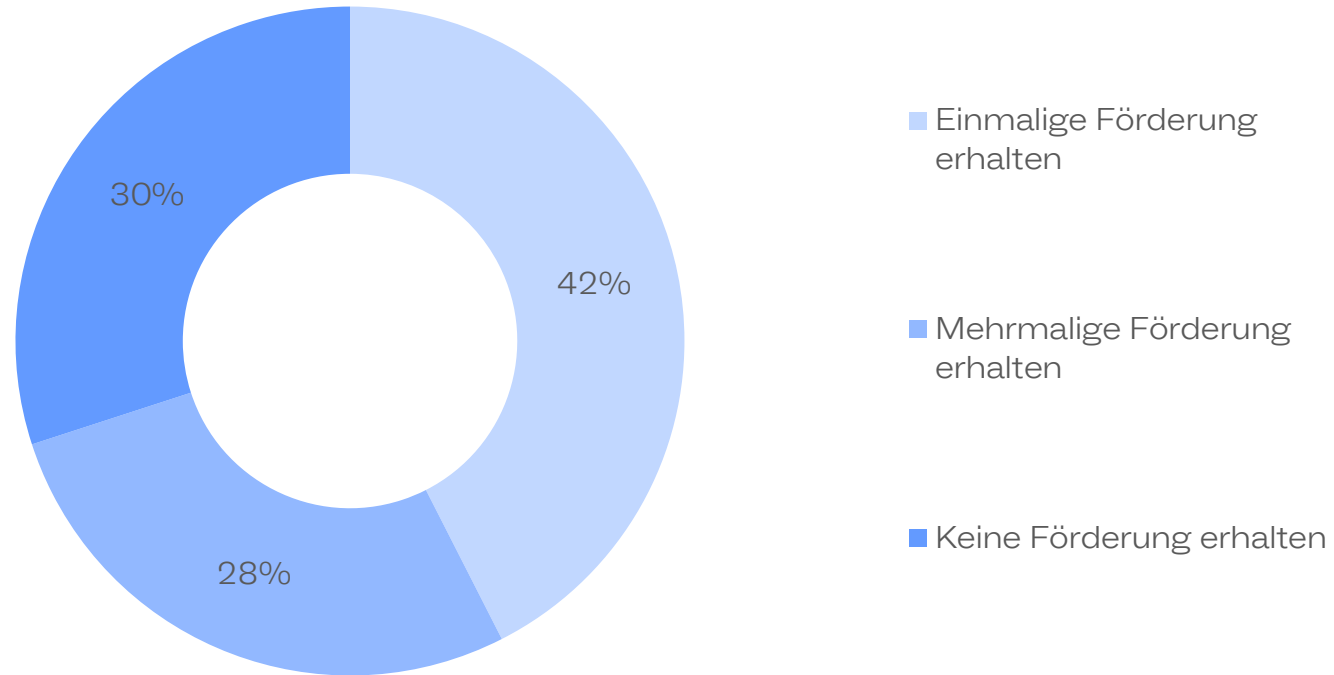


64 % der Rückmeldungen stammen von kleinen und mittleren Museen.

7

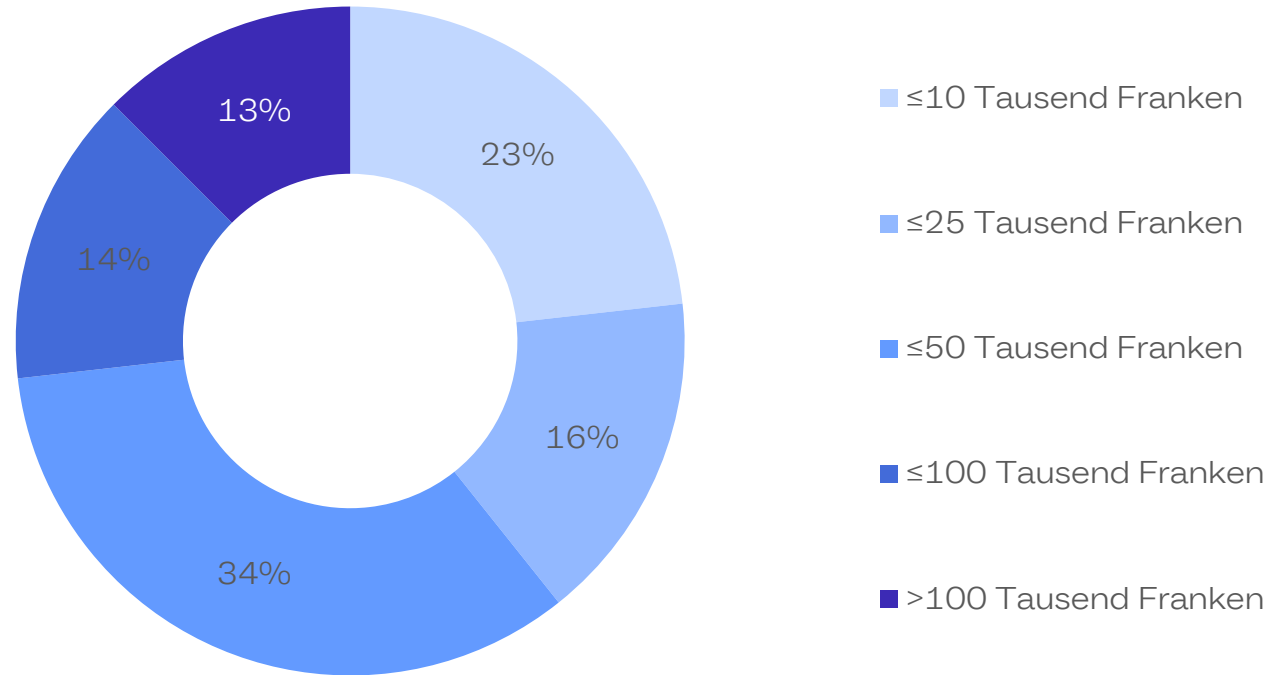


Ein Drittel der Antwortenden haben bis anhin keine Förderung durch die SKKG erhalten.





Es sind alle finanziellen Förderungskategorien vertreten  
(56 Antworten, nur durch geförderte Organisationen)

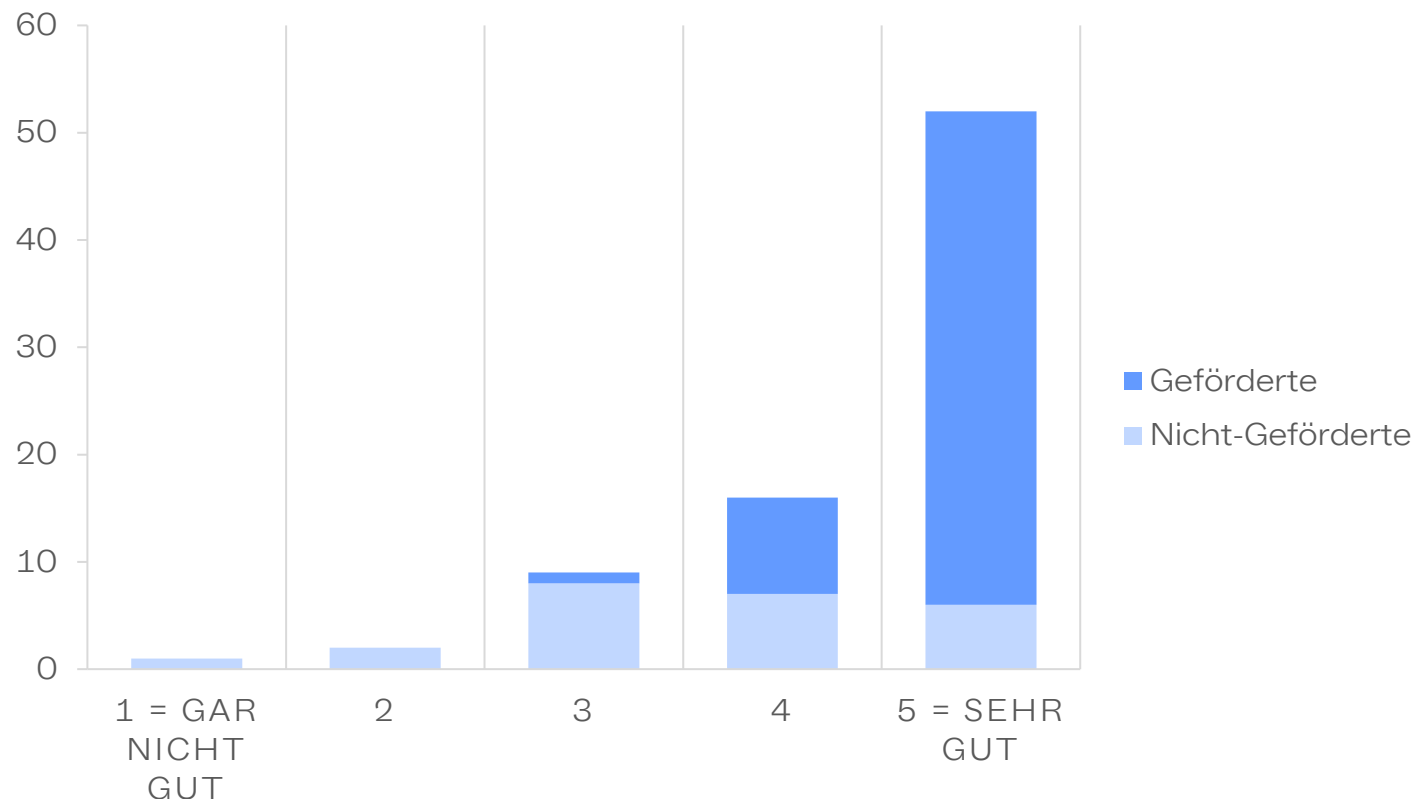


# Allgemeine Bewertung der Zusammenarbeit

11



Die Zusammenarbeit mit der Abteilung Förderung der SKKG bewerten die Geförderten und Nicht-Geförderten durchschnittlich mit 4.45.

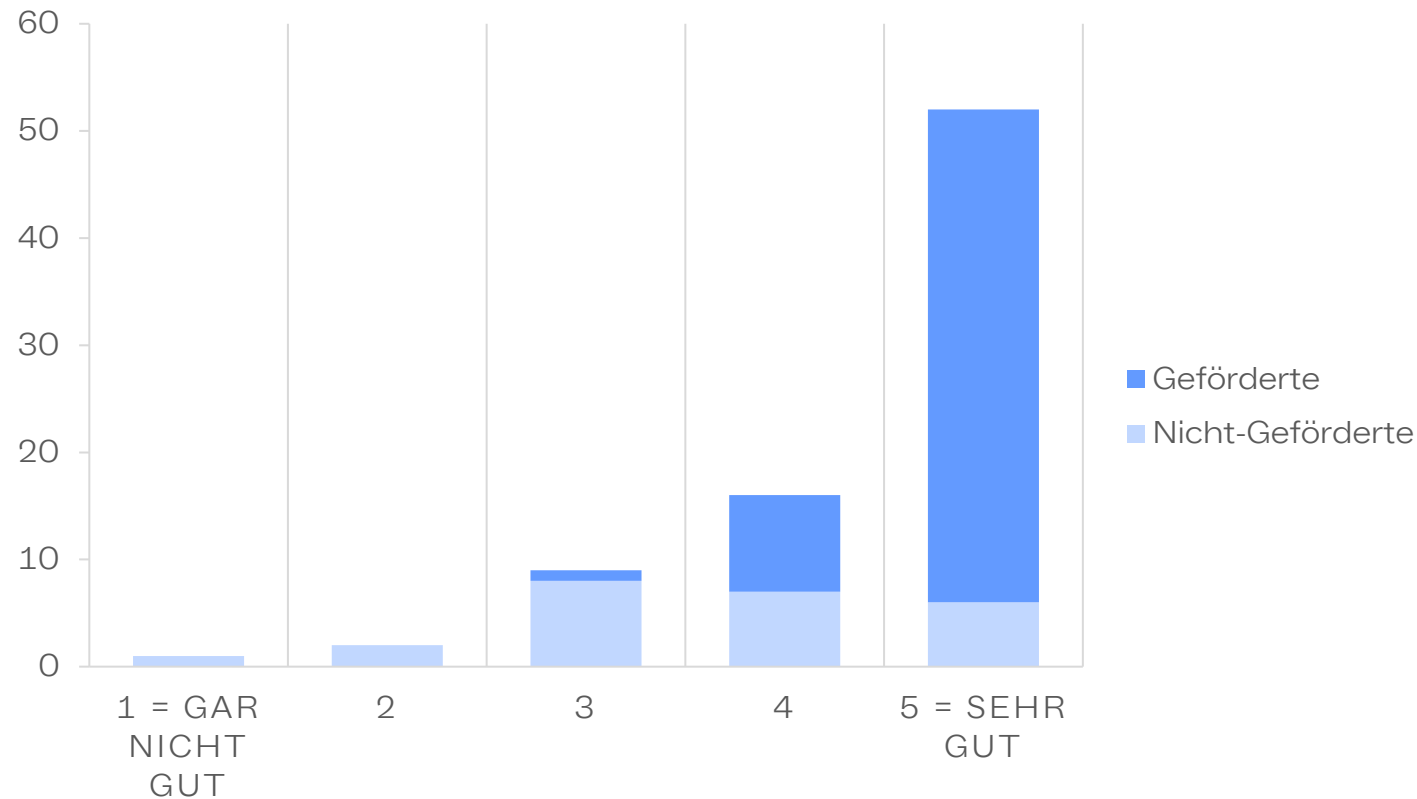


**4.45**  
Durchschnittliche  
Bewertung

**4.80**  
Bewertung der  
Geförderten  
(N = 56)

**3.63**  
Bewertung der Nicht-  
Geförderten  
(N = 24)

Die Antwortenden finden, dass die Abteilung Förderung der SKKG das Arbeitsgebiet der Gesuchsteller:innen gut versteht. Die Bewertung der Geförderten liegt höher als der Nicht-Geförderten.

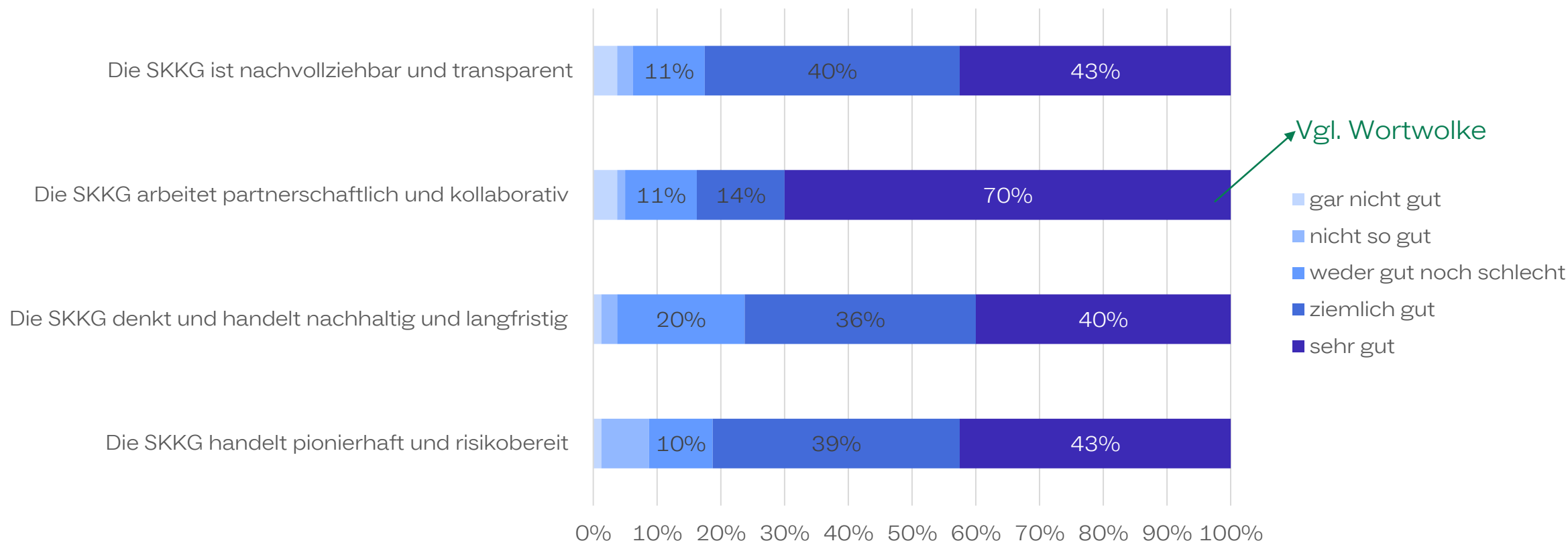


**4.08**  
Durchschnittliche  
Bewertung

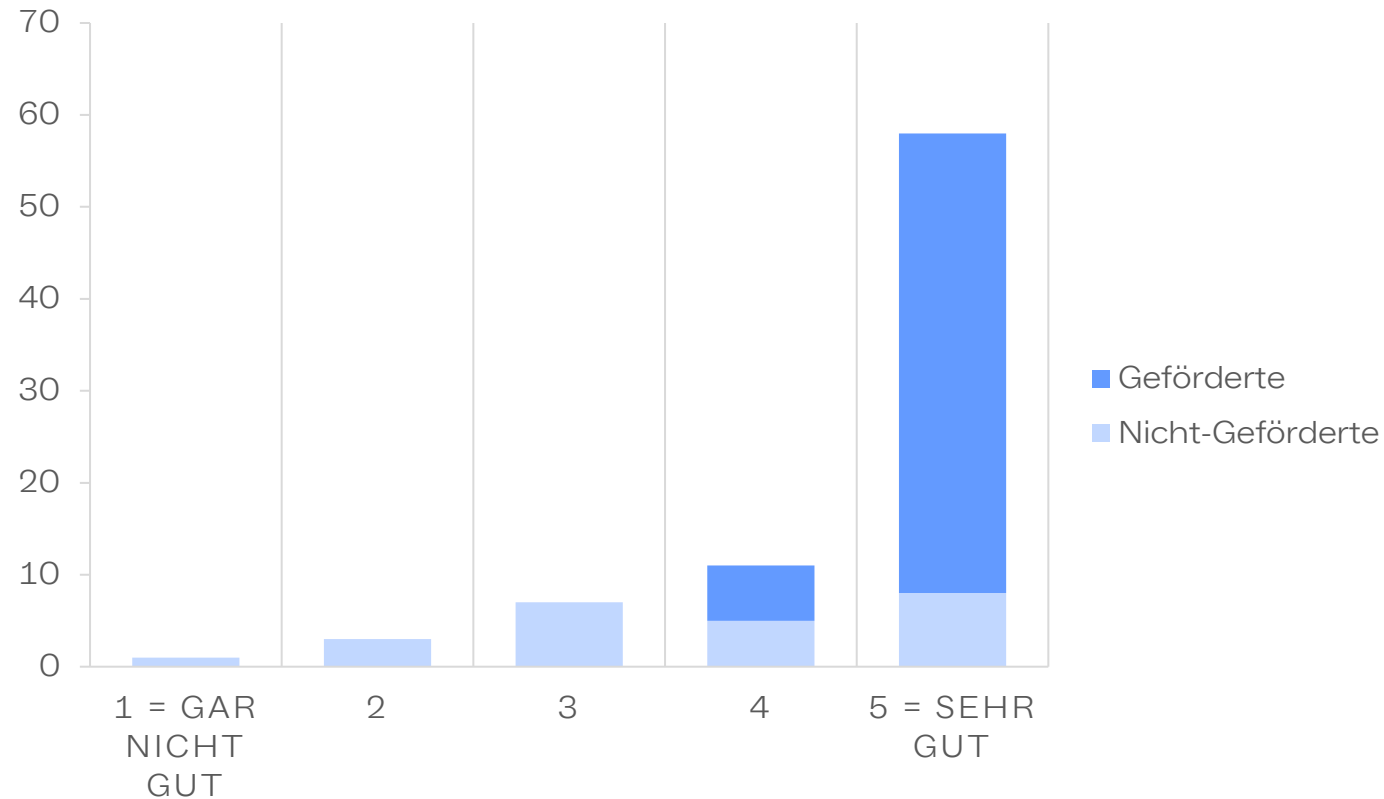
**4.39**  
Bewertung der  
Geförderten  
(N = 56)

**3.33**  
Bewertung der Nicht-  
Geförderten  
(N = 24)

Die SKKG hat sich in ihrem Leitbild bestimmten Werten verschrieben. Nahezu oder über 80 % der Antwortenden finden, dass die SKKG diese Werte jeweils ziemlich gut bis sehr gut erfüllt.



Eine Förderung durch die SKKG würden 73 % der Befragten mit sehr hoher und 14 % der Befragten mit hoher Wahrscheinlichkeit weiterempfehlen.



**4.53**  
Durchschnittliche  
Bewertung

**4.89**  
Bewertung der  
Geförderten  
(N = 56)

**3.66**  
Bewertung der Nicht-  
Geförderten  
(N = 24)

# Aufwand im Gesuchsprozess



Wie viele Stunden hast du für den Gesuchsprozess aufgewendet, bis du eine Zu- oder Absage erhalten hast?

70

Antworten  
(dt. & franz.)

400

Maximale  
Stunden

14,8

Im Durchschnitt  
(ohne Ausreisser)

Zwei Ausreisser: 400, 120

79 % benötigen 20 o. weniger  
Stunden

21 % benötigen 24 o. mehr  
Stunden

DURCHSCHNITTLICHER ZEITAUFWAND (STUNDEN):  
TEMPS INVESTI EN MOYENNE (HEURES) :

FÖRDERPARTNER  
BÉNÉFICIAIRES

63  
(Median: 30)

ANTRAGSTELLER  
REQUÉRANTS

32  
(Median: 10)

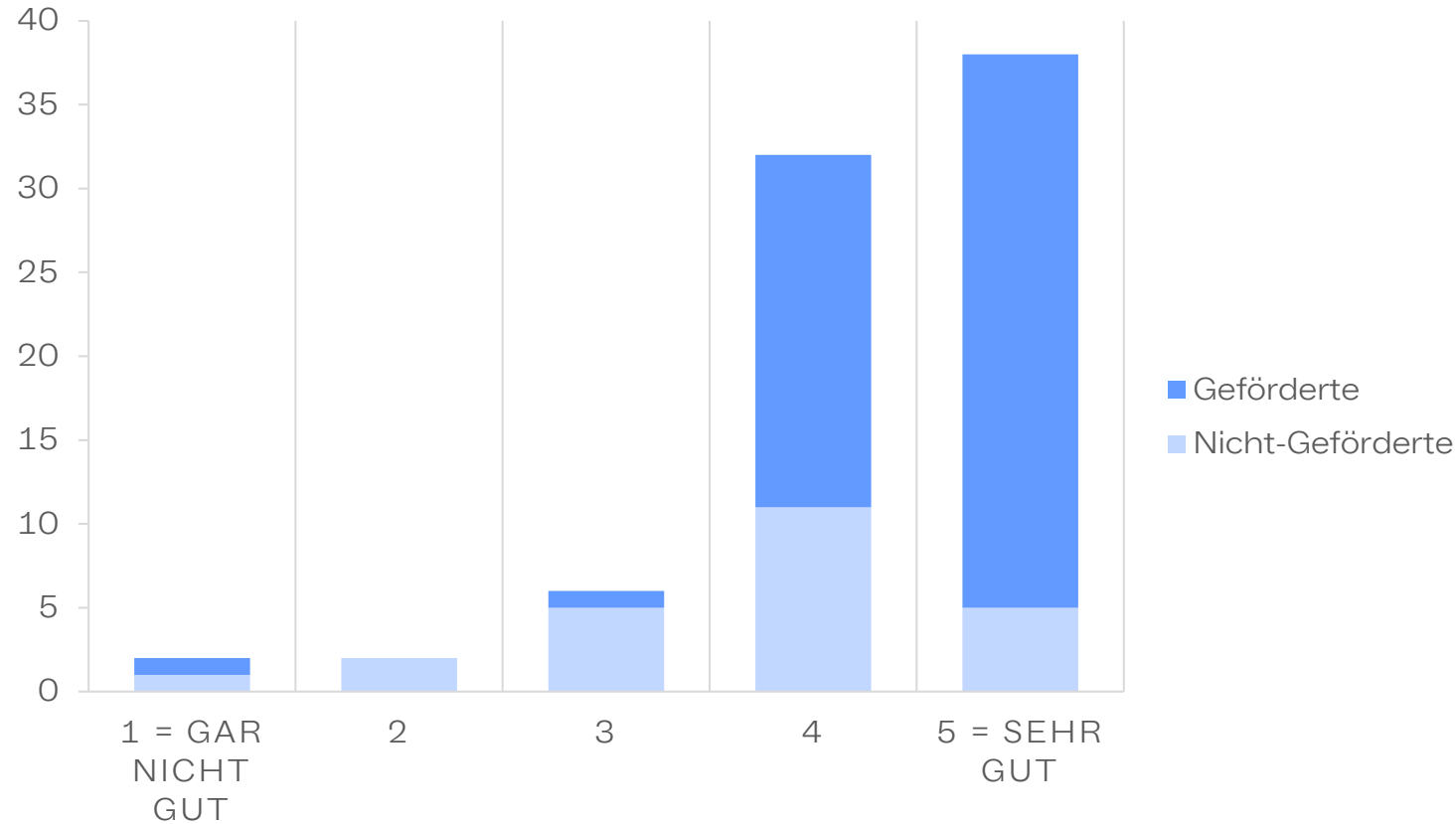
Vergleich zum Grantee  
Review Report des CEPS

Stiftung für Kunst,  
Kultur und Geschichte

# Partnerschaft- lichkeit

Bei Problemen fühlen sich 88 % der Befragten wohl bis sehr wohl damit, das Team der Förderung anzusprechen.

19

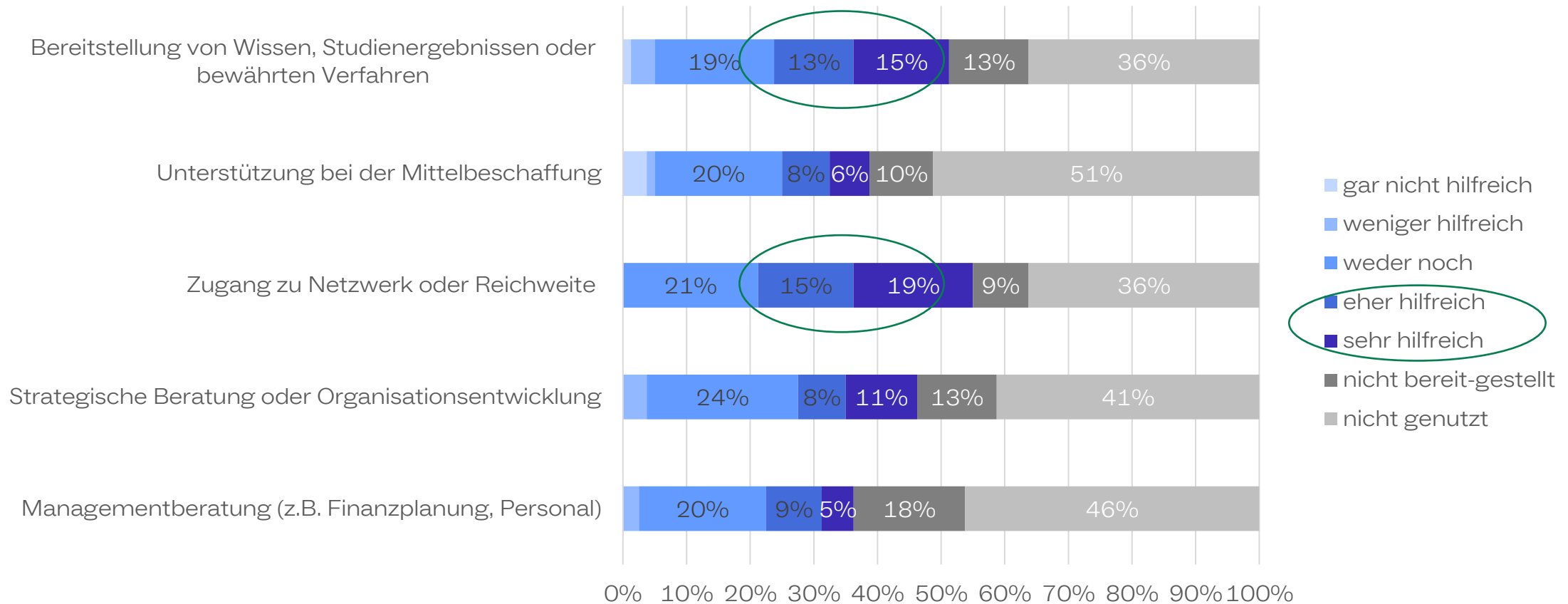


**4.28**  
Durchschnittliche  
Bewertung

**4.52**  
Bewertung der  
Geförderten  
(N = 56)

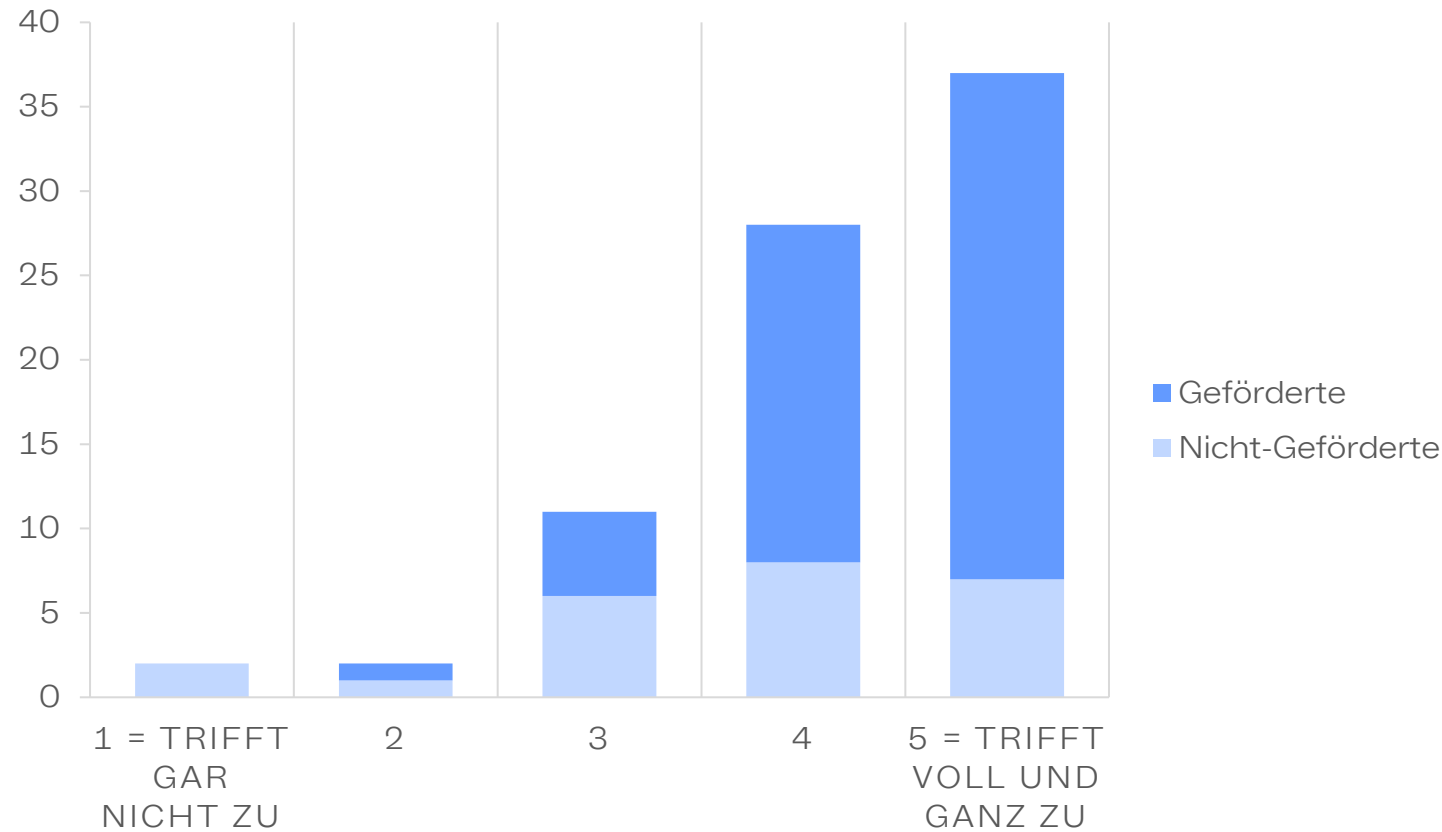
**3.71**  
Bewertung der Nicht-  
Geförderten  
(N = 24)

Am hilfreichsten fanden die Befragten zusätzliche nicht-finanzielle Unterstützung in Form von Wissen und Netzwerken.



# Transparenz und Nachvollziehbarkeit

81 % der Befragten stimmen zu, die Stiftung als transparente und nachvollziehbar handelnde Stiftung erlebt zu haben.



**4.20**  
Durchschnittliche  
Bewertung

**4.41**  
Bewertung der  
Geförderten  
(N = 56)

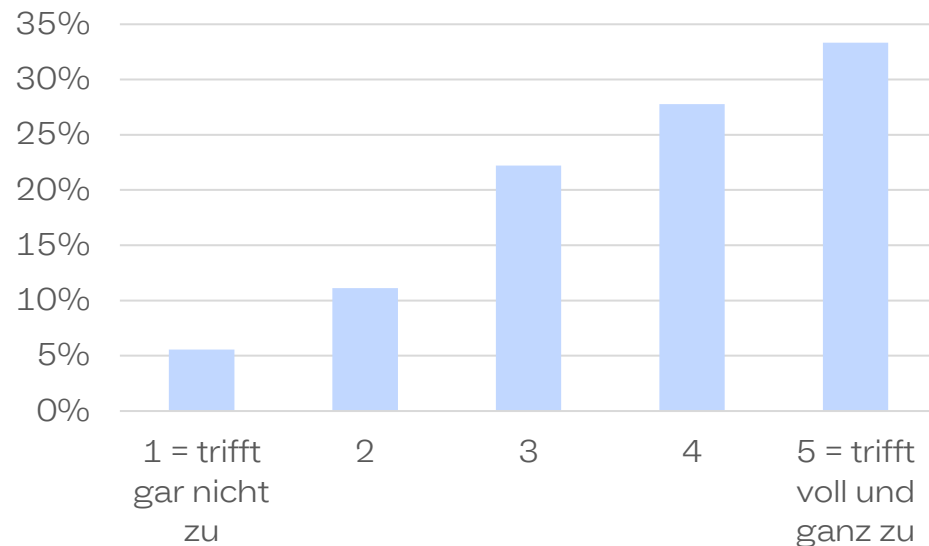
**3.71**  
Bewertung der Nicht-  
Geförderten  
(N = 24)

Absagen gehören zum Förderalltag. Ob die Absagen der SKKG transparent und nachvollziehbar sind, bewerten die Nicht-Geförderten unterschiedlich, jedoch insgesamt zufriedenstellend.

Swiss Foundation Code, S.128

# 3.72

## Durchschnittliche Bewertung



(bei dieser Frage haben wir 18 Antworten von den insgesamt befragten 24 **Nicht-Geförderten Organisationen** erhalten)

### Absagen

Es besteht kein Rechtsanspruch auf Förderung.

Bei Absagen genügt der Hinweis, dass das Gesuch der Stiftungsstrategie nicht in ausreichendem Masse entspricht. Es empfiehlt sich auch die den Selektionsprozess wiedergebende Formulierung, dass die im Rahmen der Entscheidungsvorbereitung erstellte und an den Förderkriterien orientierte Rangliste nicht zugunsten eines positiven Entscheids ausgefallen sei. Von der Annahme von Wiedererwägungsanträgen ist erfahrungsgemäss abzuraten.

Der Enttäuschung abgewiesener Antragsteller kann Rechnung getragen werden, indem etwa bereits im Absageschreiben auf die Möglichkeit eines klärenden, erläuternden oder beratenden Telefon-

Rückmeldung eines Gesuchstellers, April 25

Liebe Frau [REDACTED]

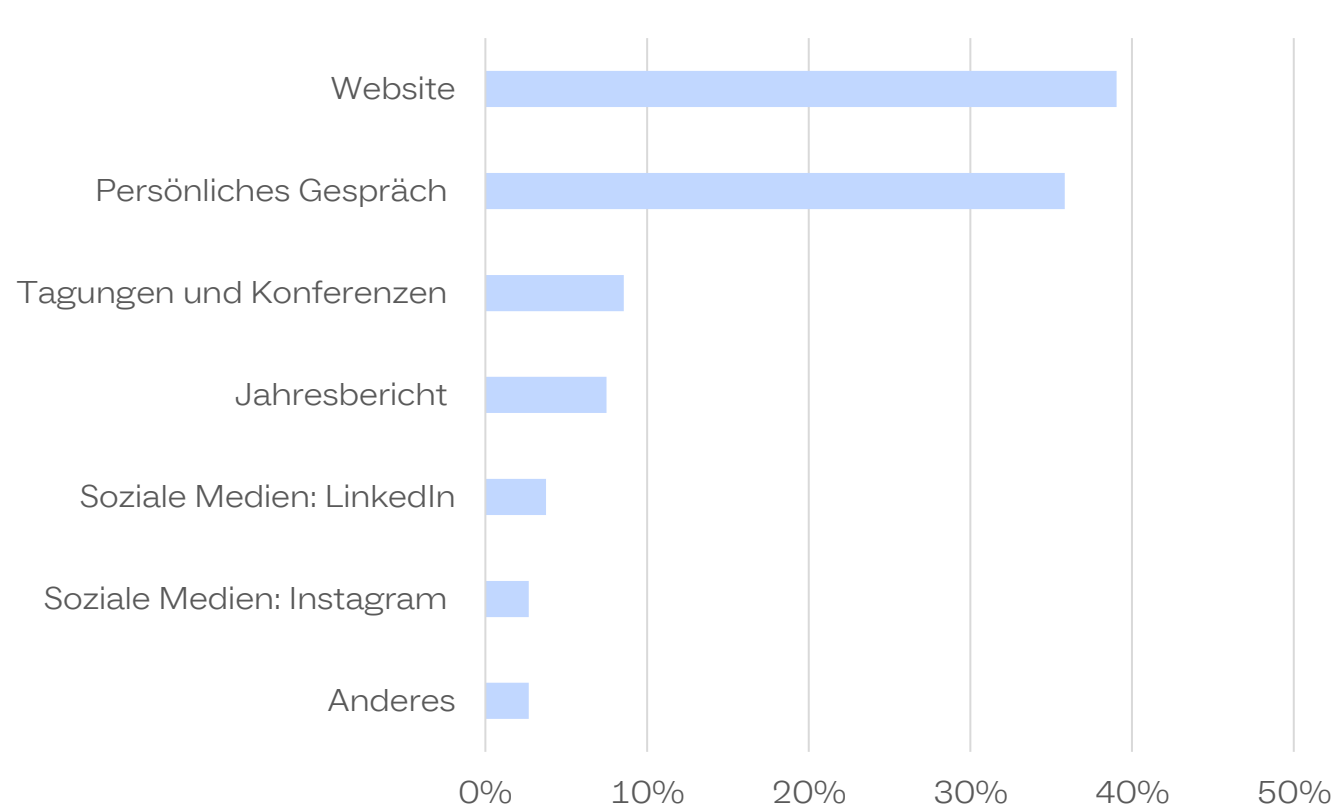
Entschuldigen Sie meine späte Reaktion. Gerne wollte ich mich für die ausführliche und verständliche Begründung bedanken. Es ist klar, dass jede Stiftung ihren eigenen Fokus hat und daher nur ausgewählte Projekte unterstützen kann.

Es freut uns, dass Sie andere Projekte von Museen, Archiven und Sammlungen unterstützen können. Und es freut uns natürlich speziell, dass Sie die [REDACTED] von Ihren Kindern kennen 😊

Ich wünsche Ihnen weiterhin viel Erfolg in der wichtigen Fördertätigkeit und sende Ihnen freundliche Grüsse,

[REDACTED]

Nach unserer Website ist das persönliche Gespräch der wichtigste Kommunikationskanal für die Befragten, um sich über die Förderung der SKKG zu informieren.



Mehrfachantworten  
waren möglich



43

persönliche  
Feedbacks

Wir haben viele weitere, teils sehr ausführliche Antworten im allgemeinen Feedbackfeld erhalten. Darunter haben wir sehr positive gefunden, die die gute Zusammenarbeit mit der SKKG betonen. Andere sind konstruktiv kritisch und betonen Verbesserungspotenzial. Es freut uns sehr, dass sich so viele Geförderte und Nicht-Geförderte die Zeit genommen haben, um uns ihre Meinung mitzuteilen. Danke!

## **Ausgewählte anonyme Aussagen möchte wir mit euch teilen:**

- «Erfrischend unkomplizierte Herangehensweise, herzlichen Dank dafür!»
- «Das persönliche Interesse der SKKG-Vertreterinnen an unserer Institution und ihrer Arbeit freut uns sehr.»
- «Dass es die SKKG und dieses Unkomplizierte Vorgehen und den Fokus auf Partizipation gibt, ist ein Labsal und Stärkung in der oft dafür steinigen Museumslandschaft. Danke für euer finanzielles aber auch persönliches freundliches, klares und in allen Belangen förderndes Vorgehen. Vorschlag mehr für mich selber und uns: Mehr mit euch auch mit Fragen in Kontakt treten, mit euch Lösungen suchen.»

# Danke!

Stiftung für Kunst,  
Kultur und Geschichte  
Neuwiesenstrasse 15  
8400 Winterthur

[skkg.ch](http://skkg.ch) ↗  
[info@skkg.ch](mailto:info@skkg.ch)  
+41 52 209 08 90

[Linkedin](#) ↗  
[Instagram](#) ↗  
[Spotify](#) ↗

